



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0011/22-11
Датум: 26.10.2022. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Стевана Матића из Шапца, дана 26.10.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Стеван Матић, члан Градског већа града Шапца поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције, у име Милене Ћорилић, тадашњег председника Градског удружења пензионера града Шапца, у којем је истовремено обављао дужност потпредседника, са начелником Градске управе града Шапца закључио Уговор о суфинансирању пројекта у области јавног информисања бр. 453-00-4-4/2021-16 од 14.05.2021. године, у циљу суфинансирања пројекта "Социјални положај пензионера града Шапца са посебним акцентом на тај положај у време пандемије ковида 19", средствима из буџета града Шапца, у укупном износу од 400.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 1. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ВЕЋА ГРАДА ШАПЦА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Стевана Матића, члана Градског већа града Шапца (у даљем тексту: Градско веће), покренут је, по пријави, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40, 42. ст. 1. и 49. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што су током вршења наведене јавне функције Градском удружењу пензионера града Шапца (у даљем тексту: "Удружење"), чији је именовани тада био потпредседник, из буџета града Шапца одобрена средства у износу од 400.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона, повезано лице је, поред осталих, правно лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

У конкретном случају, са Стеваном Матићем повезано лице је Удружење, с обзиром на то да је именовани био потпредседник, а након тога и в.д. председника, односно законски заступник Удружења.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

У смислу чл. 41. Закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 45. ст. 1. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16, 47/18 и 115/21-др. закон), прописано је да општинско веће чине председник општине, заменик председника општине, као и чланови општинског већа чији је број утврђен статутом општине и које бира скупштина општине.

Према одредаба чл. 46. ст. 1. тач. 1. и 2. у вези са чл. 66. ст. 5. наведеног закона, општинско веће предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина општине, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању у случају да скупштина општине не донесе буџет пре почетка фискалне године.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Стеван Матић довео себе у ситуацију сукоба интереса јер је током вршења јавне функције члана Градског већа, са начелником Градске управе града Шапца, у име Удружења, у којем је истовремено обављао дужност потпредседника, закључио Уговор у циљу суфинансирања пројекта Удружења средствима из буџета града Шапца у укупном износу од 400.000,00 динара,

чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именовани је као јавни функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је закључио наведени уговор, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

С обзиром на то да Стеван Матић није био заступник Удружења у тренутку закључивања Уговора којим су Удружењу додељена средства из буџета града Шапца, Агенција није одлучивала о повреди одредбе чл. 49. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Стеван Матић довео себе у ситуацију сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, и да је повреда закона утицала на углед и поверење грађана у јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, па је оцењено да је мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције, једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона.

На основу наведеног одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић

